



სსიპ- ვანო სარაჯიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო კონსერვატორია

სასწავლო კურსის / მოდულის/ კომპონენტის სახელწოდება/კოდი	სხეული და შემსრულებლობა Body and Performance
საგანმანათლებლო პროგრამა	საშემსრულებლო ხელოვნება
ფაკულტეტი/ფაკულტეტები	საშემსრულებლო ფაკულტეტი
სწავლების საფეხური	ბაკალავრიატი
სწავლების სემესტრი	III სემესტრი
ლექტორი/ლექტორები	ივერი კეკენაძე, მოწვეული ლექტორი. iveri.kekenadze@tsc.edu.ge , +46736707367. რუსუდან ჩუნთიშვილი, მოწვეული ლექტორი rusudan.chuntishvili@tsc.edu.ge +995593765899 კონსულტაციების ცხრილი სტუდენტებისთვის ხელმისაწვდომი იქნება სემესტრის დასაწყისში.
სილაბუსის ავტორი	ივერი კეკენაძე
სასწავლო კურსის /მოდულის /კომპონენტის სტატუსი	სავალდებულო
ECTS კრედიტების რაოდენობა(სემესტრების მიხედვით)	კრედიტები: 1 ECTS კრედიტი საათების საერთო რაოდენობა: 25 სთ. • საკონტაქტო საათები: 15 სთ. ლექცია: 10 სთ. სემინარი: 5 სთ.

	<ul style="list-style-type: none"> • დამოუკიდებელი მუშაობის საათები: 10 სთ. • დასკვნითი გამოცდა - 2 სთ. 		
<p>სასწავლო კურსის/კომპონენტის მიზანი</p>	<p>სასწავლო კურსის მიზანია სტუდენტების დატვირთულ პროფესიულ ცხოვრებაში წარმოშობილ პრობლემებზე გამახვილება და აქცენტების იმ ასპექტებზე გაკეთება, რაც მათი ფიზიკური და გონებრივი კეთილდღეობის ურთიერთდამოკიდებულებას ეხება. ალექსანდერის, ფელდენკრაისის და სხვათა მეთოდების გამოყენებით, სხვადასხვა ფორმატში განხილული იქნება ის გამოწვევები და სირთულეები, რაც შემსრულებლების კარიერის განუყოფელი ნაწილია. სასწავლო კურსი სტუდენტებს შესაძლებლობას მისცემს ყურადღება გაამახვილონ საშემსრულებლო სირთულეების მიზეზებზე, რაც ხშირად ყურადღების მიღმა რჩება. კურსი მიზნად ისახავს დაეხმაროს მათ საკუთარი შესაძლებლობების მართვასა და პერფორმანსთან ჰარმონიზებაში.</p>		
<p>სასწავლო კურსის/ მოდულის /კომპონენტის შესწავლის წინაპირობები</p>	<p>წინაპირობის გარეშე</p>		
<p>სასწავლო კურსის/ მოდულის /კომპონენტის შინაარსი</p>	<p>კვირის N</p>	<p>ლექციის/სემინარის/პრაქტიკუმის და ა.შ. თემა</p>	<p>ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა</p>
	<p>1.</p>	<p>შესავალი. პრობლემის იდენტიფიცირება, როგორც სტრესის მართვის საბაზისო კომპონენტი</p>	<p>ლექტორის მიერ მიწოდებული საკითხავი მასალა, რიდერი. ლექტორი: ივერი კვეენაძე</p>
	<p>2.</p>	<p>ალექსანდერის ტექნიკა - მიმოხილვა და პრაქტიკული სავარჯიშოები</p>	<p>ლექტორის მიერ მიწოდებული საკითხავი მასალა, რიდერი. დამატებითი საკითხავი: Sanjiv Jain, Kristy Janssen, Sharon DeCelle. Alexander technique and Feldenkrais method: a critical overview. Physical Medicine and Rehabilitation Clinics of North America. 2004. გვ. 811-825 ლექტორები: ივერი კვეენაძე;</p>

			რუსუდან ჩუნთიშვილი
3.	ფენდელკრაისის მეთოდი - მიმოხილვა და პრაქტიკული სავარჯიშოები		<p>ლექტორის მიერ მიწოდებული საკითხავი მასალა, რიდერი.</p> <p>დამატებითი საკითხავი: Sanjiv Jain, Kristy Janssen, Sharon DeCelle. Alexander technique and Feldenkrais method: a critical overview. Physical Medicine and Rehabilitation Clinics of North America. 2004. გვ. 811-825</p> <p>ლექტორები: ივერი კეკენაძე; რუსუდან ჩუნთიშვილი.</p>
4.	<p>სუნთქვა</p> <p>ა) „ვაგნერის მელოდია“ და სუნთქვის დავიწყება</p> <p>ბ) სწორი სუნთქვის როლი</p> <p>გ) სუნთქვა, როგორც დამშვიდების საშუალება</p>		<p>ლექტორის მიერ მიწოდებული საკითხავი მასალა, რიდერი.</p> <p>Liisa Ruoho, Ways to Release Tension for Better Control and More Energy, Helsinki, Finland, 2018</p> <p>ლექტორი: რუსუდან ჩუნთიშვილი</p>
5.	ძილის მნიშვნელობა და ძილის როლი, როგორც ენერჯის რეგენერატორი.		<p>ლექტორის მიერ მიწოდებული მასალა, რიდერი.</p> <p>ლექტორი: ივერი კეკენაძე</p>
6.	ჩვევა და ჩვევის „დათრგუნვა“. Habits and 'Inhabitation'		<p>ლექტორის მიერ მიწოდებული მასალა, რიდერი. გვ. 25-27</p> <p>ლექტორი: ივერი კეკენაძე</p>

7.	გონებისა და სხეულის ურთიერთდამოკიდებულება შესრულებისას.	ლექტორის მიერ მიწოდებული მასალა, რიდერი. ლექტორი: ივერი კვეენაძე
8.	შუალედური გამოცდა - სტუდენტების ინდივიდუალური პრეზენტაციები	იხ.: I-VII კვირაში დასამუშავებელი მასალა
9.	სხეულის რუკა - დაკვირვება, სხეულის ნაწილები - კონსტრუქცია და ფუნქცია. ლექციის ჩატარება მიზანშეწონილია ისეთ აუდიტორიაში, სადაც ინსტრუმენტთან (პიანისტების შემთხვევაში როიალთან) მუშაობა იქნება შესაძლებელი	ლექტორის მიერ მიწოდებული მასალა, რიდერი. დამატებითი საკითხავი: Liisa Ruoho, Ways to Release Tension for Better Control and More Energy, Helsinki, Finland, 2018 ლექტორი: რუსუდან ჩუნთიშვილი
10.	სხეულის რუკა - თავი და ხერხემალი ლექციის ჩატარება მიზანშეწონილია ისეთ აუდიტორიაში, სადაც ინსტრუმენტთან (პიანისტების შემთხვევაში როიალთან) მუშაობა იქნება შესაძლებელი	ლექტორის მიერ მიწოდებული მასალა, რიდერი. დამატებითი საკითხავი: Liisa Ruoho, Ways to Release Tension for Better Control and More Energy, Helsinki, Finland, 2018 ლექტორი: რუსუდან ჩუნთიშვილი
11.	სხეულის რუკა - კუნთები და მოძრაობა ლექციის ჩატარება მიზანშეწონილია ისეთ აუდიტორიაში, სადაც ინსტრუმენტთან (პიანისტების შემთხვევაში როიალთან) მუშაობა იქნება შესაძლებელი	ლექტორის მიერ მიწოდებული მასალა, რიდერი. დამატებითი საკითხავი: Liisa Ruoho, Ways to Release

			<p>Tension for Better Control and More Energy, Helsinki, Finland, 2018</p> <p>ლექტორი: რუსუდან ჩუნთიშვილი</p>
12.	<p>სხეულის რუკა - ხელები, მკლავები, მხრები.</p> <p>ლექციის ჩატარება მიზანშეწონილია ისეთ აუდიტორიაში, სადაც ინსტრუმენტთან (პიანისტების შემთხვევაში როიალთან) მუშაობა იქნება შესაძლებელი</p>	<p>ლექტორის მიერ მიწოდებული მასალა, რიდერი. 35-37 გვ.</p> <p>დამატებითი საკითხავი: Liisa Ruoho, Ways to Release Tension for Better Control and More Energy, Helsinki, Finland, 2018</p> <p>ლექტორი: რუსუდან ჩუნთიშვილი</p>	
13.	გონების მართვა - შემსრულებლობის გამოწვევები	<p>ლექტორის მიერ მიწოდებული მასალა, რიდერი.</p> <p>ლექტორი: ივერი კეკენაძე</p>	
14.	პერფორმანსის ანალიზი	<p>ლექტორის მიერ მიწოდებული მასალა, რიდერი.</p> <p>ლექტორი: ივერი კეკენაძე</p>	
15.	წინასაგამოცდო კონსულტაცია სასწავლო კურსის შეჯამება	<p>იხ.: I-XV კვირაში დასამუშავებელი მასალა</p>	

სწავლების მეთოდები	<p>ლექციები და სემინარები, დამოუკიდებელი და ჯგუფური დისკუსია, გონებრივი იერიში, აუდიო და ვიდეო მასალების ტექნოლოგიების და სხვადასხვა სასწავლო პლატფორმების გამოყენება, მოწვეული ლექტორები და სტუმრები რელევანტურ თემებზე, ფიზიკური აქტივობები, ზეპირსიტყვიერი/ვერბალური, ახსნა-განმარტებითი და დემონსტრირების მეთოდები, გამოცდილებით (experiential) სწავლება, დისტანციური სწავლება, კოლაბორაციული სწავლება.</p> <p>სემინარები ეთმობა დისკუსიას ლექციებზე განხილულ თემებზე, კითხვა-პასუხის გარდა წარიმართება დისკუსია საშემსრულებლო სირთულეების სხვადასხვა ასპექტების შესახებ ვიზუალური მასალების გამოყენებით, რიგ შემთხვევებში სტუდენტები წარმოადგენენ ინდივიდუალურ პრეზენტაციებს, მოხდება ალექსანდერის ტექნიკისა და ფელდენკრაისის მეთოდების დემონსტრირება.</p>
შეფასების მეთოდები	<p>შეფასების ფორმები და მეთოდები</p> <ul style="list-style-type: none"> • სასემინარო დავალებების მომზადება/დასწრება/აქტიურობა: 50% (იხ.: განმარტება 1) • შუალედური გამოცდა - პრეზენტაცია: 20% (იხ.: განმარტება 2) • საბოლოო გამოცდა: 30% (იხ.: განმარტება 3) <p>საბოლოო შეფასება 100</p> <p>განმარტება 1 კურსის სპეციფიკიდან გამომდინარე: 1) სტუდენტი აქტიურად უნდა იყოს ჩართული დისკუსიებში. ჩართულობა ფასდება 0, 1 ან 2 ქულით (კრიტერიუმები იხ. დანართი 2); ჯამში 30 ქულა.</p> <p>2) სტუდენტმა უნდა მოამზადოს 4 სასემინარო დავალება: ა) ე.წ. ქეისები, ბ) სასწავლო მასალა და ლიტერატურა. თითოეული სემინარის დავალება ფასდება მაქსიმუმ 5 ქულით (ჯამში 20 ქულა, შეფასების კრიტერიუმები იხ. დანართი №3);</p> <p>განმარტება 2 სემესტრის მანძილზე სემინარების ფარგლებში თითოეულმა სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს ინდივიდუალურად მომზადებული პრეზენტაცია საშემსრულებლო სირთულეებთან დაკავშირებულ ლექტორთან წინასწარ შეთანხმებულ საკითხებს. პრეზენტაცია ფასდება 20 ქულით.</p> <p>განმარტება 3 ფინალური გამოცდა გაიმართება წერიტი ფორმით, რომელიც იქნება ტესტის სახით, 5 ღია კითხვით. წერიტი დავალება შეფასდება 30 ქულით, თითოეული კითხვა 6 ქულით.</p> <p>პრეზენტაციის შეფასების კრიტერიუმები:</p> <p>პრეზენტაციის შინაარსობრივი მხარე - 10 ქულა 8-10 ქულა: საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული. სტუდენტი ზედმიწევნით ფლობს პროგრამით</p>

გათვალისწინებულ მასალას.

5-7 ქულა: პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი. სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას.

3-4 ქულა: პასუხი არადადამაკმაყოფილებელია, სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აქვს დაშვებული შეცდომები. პასუხი ნაკლოვანია, გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ფრაგმენტები.

1-2 ქულა: პასუხი მხოლოდ ფრაგმენტულია და მისი ძირითადი ნაწილი არსებითად მცდარია.

0 ქულა: პასუხი არ შეესაბამება საკითხს ან საერთოდ არ არის გაცემული.

პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე - 5 ქულა

5 ქულა - პრეზენტაციისთვის გამოყენებულია მრავალფეროვანი ვიზუალური მასალა, რომელიც სრულად შეესაბამება პრეზენტაციის თემატიკასა და შინაარსს.

3-4 ქულა - პრეზენტაციისთვის გამოყენებულია მრავალფეროვანი ვიზუალური მასალა, რომელიც ნაწილობრივ შეესაბამება პრეზენტაციის თემატიკასა და შინაარსს.

1-2 ქულა - პრეზენტაციისთვის გამოყენებულია მწირი ვიზუალური მასალა, რომელიც არ შეესაბამება პრეზენტაციის თემატიკასა და შინაარსს.

პრეზენტაციის ფორმალური მხარე: რეგლამენტის დაცვა, კონტაქტი აუდიტორიასთან - 5 ქულა

5 ქულა - პრეზენტაციისთვის გამოყოფილი დრო ზედმიწევნით დაცულია. პრეზენტაციას აქვს ინტერაქტიური სახე.

3-4 ქულა - პრეზენტაციის ხანგრძლივობა უმნიშვნელოდ აღემატება მისთვის გამოყოფილ დროს. კონტაქტი აუდიტორიასთან დამაკმაყოფილებელია.

1-2 ქულა - პრეზენტაციის ხანგრძლივობა არსებითად აღემატება მისთვის გამოყოფილ დროს. კონტაქტი აუდიტორიასთან არადადამაკმაყოფილებელია.

წერითი დავალების შეფასების კრიტერიუმები - ჯამში 5 კითხვა, თითოეული შეფასდება 6 ქულით:

6 ქულა: საკითხი ამომწურავად არის გადმოცემული. სტუდენტი ზედმიწევნით ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას.

4-5 ქულა: პასუხი სრულია, მაგრამ შეკვეცილი. სტუდენტი კარგად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას.

3 ქულა: პასუხი არადადამაკმაყოფილებელია, სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აქვს დაშვებული შეცდომები. პასუხი ნაკლოვანია, გადმოცემულია საკითხის შესაბამისი მასალის მხოლოდ ფრაგმენტები.

1-2 ქულა: პასუხი მხოლოდ ფრაგმენტულია და მისი ძირითადი ნაწილი არსებითად მცდარია.

0 ქულა: პასუხი არ შეესაბამება საკითხს ან საერთოდ არ არის გაცემული.

მოქმედი შეფასების სისტემა უშვებს:

ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

(A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა;
 (B) ძალიანკარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;
 (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;
 (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;
 (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.

ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:
 (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;
 (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებულ სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.
 FX-ის მიღების შემთხვევაში დამატებითი გამოცდა ინიშნება დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.
 დამატებით გამოცდაზე მიღებულ შეფასებას არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებული ქულათა რაოდენობა.
 დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არის დასკვნითი შეფასება და აისახება სასწავლო კურსის საბოლოო შეფასებაში.
 დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასების გათვალისწინებით საგანმანათლებლო კომპონენტის საბოლოო შეფასებაში 0-50 ქულის მიღების შემთხვევაში, ფორმდება F - 0 ქულა.
 მინიმალურ შეფასებას წარმოადგენს 51 ქულა.

გამოცდაზე დაშვების წინაპირობა: სტუდენტს სემესტრის განმავლობაში დაგროვილი უნდა ჰქონდეს არანაკლებ 21 ქულა, სტუდენტი უნდა დასწროს ჯამური საკონტაქტო საათების მინიმუმ ნახევარს. გამოცდა ჩაბარებულად ითვლება, თუ სტუდენტი აგროვებს დასკვნითი გამოცდის 50%.

სწავლის შედეგები	<p>სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ სტუდენტი:</p> <p>ცოდნა და გაცნობიერება:</p> <p>აღწერს რა სირთულეებს აწყდებიან შემსრულებლები პროფესიული განვითარების დროს, რა ფიზიკურ უკუჩვენებები შეიძლება გამოიწვიოს ხშირმა დამაბულობამ. მიმოიხილავს რა გავლენას აქვს ყოველდღიურ, მრავალსაათიან მეცადინეობას სხეულზე და აანალიზებს ფოკუსის მნიშვნელობას ფიზიკური და გონებრივი დატვირთვის ურთიერთდამოკიდებულებაზე. განსაზღვრავს და განასხვავებს ფიზიკური და გონებრივი კეთილდღეობის მნიშვნელობას საპასუხისმგებლო პერფორმანსის სხვადასხვა დონეზე; საკონცერტო, საკონკურსო შესრულების გამოწვევებს.</p> <p>უნარები:</p> <p>ეფექტიანად იყენებს დამაბულობის როლსა და შესრულების ხარისხის კორელაციას პრაქტიკაში, პერფორმანსამდე ცდის რელაქსაციის სხვადასხვა გზებს ალექსანდერის ტექნიკის მეთოდების გამოყენებით.</p> <p>ავლენს როგორც დამოუკიდებლად, ისე ჯგუფურად მუშაობის უნარს და შეუძლია საშემსრულებლო სირთულის რაციონალური თუ ირაციონალური მიზეზების ახსნა.</p> <p>პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა:</p> <p>დამოუკიდებლად მოიძიებს ალექსანდერის ტექნიკასთან და ფელდენკრაისის მეთოდთან დაკავშირებულ ინფორმაციას საბიბლიოთეკო რესურსებსა და ელექტრონულ საინფორმაციო წყაროებში, მეცადინეობისას და პერფორმანსისას ითვალისწინებს სასწავლო კურსის ფარგლებში გავლილ საკითხებს.</p>
ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა	<p>ძირითადი ლიტერატურა:</p> <p>ლექტორის მიერ მიწოდებული საკითხავი მასალა, რიდერი.</p> <p>დამატებითი ლიტერატურა:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Barry Green, Inner Game of Music, Published by Doubleday, NY, the US, 1986, ISBN: 0-385-23126-1 Copyright by Timothy W. Gallaway. ➤ Liisa Ruoho, Ways to Release Tension for Better Control and More Energy, Helsinki, Finland, 2018 ➤ Sanjiv Jain, Kristy Janssen, Sharon DeCelle. Alexander technique and Feldenkrais method: a critical overview. Physical Medicine and Rehabilitation Clinics of North America. 2004.

დამატებითი ინფორმაცია	<p>აკადემიური კეთილსინდისიერება მნიშვნელოვანია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების ჯანსაღი ფუნქციონირებისთვის და ის, სტუდენტის აკადემიურ სივრცეში სწავლის ერთ-ერთი უმთავრესი ღირებულება უნდა იყოს. სტუდენტმა უნდა წარმოადგინოს მხოლოდ მის მიერ მომზადებული ნაშრომები, პრეზენტაციის თუ წერიტი დავალების სახით, ხოლო სხვისი რესურსების გამოყენების შემთხვევაში ციტირების თუ აკადემიური კეთილსინდისიერების სხვა წესების დაცვის შესაბამისად იმოქმედოს. სტუდენტმა არ უნდა დაარღვიოს აკადემიური კეთილსინდისიერება, წინააღმდეგ შემთხვევაში მას დაეკისრება ეთიკის კოდექსით განსაზღვრული დისციპლინური პასუხისმგებლობა.</p> <p>სტუდენტი უნდა დასწროს ჯამური საკონტაქტო საათების მინიმუმ ნახევარს.</p> <p>კურსზე დასასწრებად სტუდენტები აღჭურვილნი უნდა იყვნენ სავარჯიშო აქტივობებისთვის საჭირო იატაკზე დასაფენებით, პრაქტიკული სავარჯიშოებით დატვირთული სემინარების განმავლობაში.</p>
-----------------------	--

სტუდენტის თვითრეფლექსიის კითხვარი

სტუდენტის სახელი, გვარი:

თვითშეფასებისას სვეტებში მონიშნეთ შესაბამისი გრაფა, სადაც ციფრების მნიშვნელობა შემდეგნაირია: 1 - არასოდეს; 2 - იშვიათად; 3 - ხშირად; 4 - ყოველთვის;

	1	2	3	4
1. ეფექტურად ვასრულებ სასემინარო დავალებებს				
2. ეფექტურად ვერთვები ლექციის მიმდინარეობაში და ვმონაწილეობ პრაქტიკულ აქტივობებში				
3. ვითვალისწინებ ლექტორის რეკომენდაციებსა და მითითებებს შესრულების ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით				
4. როგორც სტუდენტი, ვაცნობიერებ ჩემ როლს კურსის წარმატებით განხორციელებაში				
5. როგორც სტუდენტი, წვლილი შემაქვს კურსის წარმატებულად განხორციელებაში				
6. კრიტიკულად ვაანალიზებ შესრულების დროს ჩემ მიერ დაშვებულ ხარვეზებს და ვცდილობ მათ გამოსწორებას				
7. ვიცავ დისციპლინას და ეთიკის ნორმებს თანაკურსელებთან და უფროს კოლეგებთან ურთიერთობისას				
8. შემაქვს პოზიტიური კონტრიბუცია სემინარების მიმდინარეობაში				
9. ვადაპტირებ ცვალებად სასწავლო გარემოში (ლექტორისა და მენტორის ცვლილებისას, დისტანციურად და პირისპირ რეჟიმში სწავლებისას)				
10. საჭიროების შემთხვევაში, დახმარებისათვის/რჩევისათვის მივმართავ ლექტორს, ტუტორს, უფროს ან თანატოლ კოლეგას სწავლის შედეგის გაუმჯობესების მიზნით				
11. საჭიროების შემთხვევაში, ინდივიდუალურად ვმუშაობ, ვიძიებ შესაბამის სასწავლო პრაქტიკულ თუ თეორიულ რესურსებს სწავლის შედეგის გაუმჯობესების მიზნით				

დასწრება-აქტივობის შეფასება
დანართი 2

ჯგუფური მეცადინეობების შეფასების რუბრიკა			
ინდიკატორი	2 ქულა	1 ქულა	0 ქულა
1. ჩართულობა სასემინარო აქტივობებში - მაქს. 25 ქულა	სტუდენტი მობილიზებულია და აქტიურად არის ჩართული სალექციო პროცესში. მზადაა წახალისოს სხვები. იცავს ეთიკის პრინციპებს. პოზიტიურია გასაუმჯობესებელი სამუშაოების მიმართ. ავლენს ლიდერობის უნარებს.	სტუდენტი, მეტნაკლებად მობილიზებულია, ასრულებს ლექტორის მითითებებს, თუმცა ხანდახან სჭირდება მოტივირება სალექციო პროცესში აქტიური ჩართულობისთვის. მეტწილად პოზიტიურია გასაუმჯობესებელი სამუშაოების მიმართ. ხელს უწყობს ჯგუფის მუშაობას და იცავს ეთიკის პრინციპებს. მეტწილად ავლენს ლიდერობის უნარებს.	სტუდენტი არ მონაწილეობს სასწავლო პროცესში და/ან ხელს უშლის კლასს. სტუდენტს არ აქვს სურვილი გაილოს ძალისხმევა ჯგუფური სამუშაოში მონაწილეობისთვის. შემოაქვს ნეგატიური განწყობა და არ იცავს ეთიკის პრინციპებს.
2. პროგრესი მეცადინეობების პროცესში - მაქს. 25 ქულა	სტუდენტი ითვალისწინებს ლექტორის მითითებებს, ანალიზებს ხარვეზებს ჯგუფური მეცადინეობის პროცესში და ყოველთვის აუმჯობესებს შედეგს ყოველ შემდგომ სემინარზე თავისი შესაძლებლობის ფარგლებში.	სტუდენტი მეტნაკლებად ითვალისწინებს ლექტორის მითითებებს, ანალიზებს ხარვეზებს ჯგუფური მეცადინეობის პროცესში და მეტწილად აუმჯობესებს შედეგს ყოველ შემდგომ სემინარზე თავისი შესაძლებლობის ფარგლებში.	სტუდენტი არ ითვალისწინებს ლექტორის მითითებებს და ვერ აუმჯობესებს საკუთარ შედეგს.

სასემინარო დავალების შეფასება
დანართი 3

#	ინდიკატორები	5 ქულა	4-3 ქულა	2-1 ქულა	0 ქულა
1.	განვლიანობა	ქეისის პირობა სრულად და სწორად არის გაგებული, მოძებნულია რელევანტური მასალა.	ქეისის პირობა მეტწილად არის გაგებული. მოძებნული მასალა მეტნაკლებად შეესაბამება ამოცანას.	ქეისის პირობა მეტწილად არ არის გაგებული. დასმული ამოცანა იდენტიფიცირებულია მნიშვნელოვანი ხარვეზით.	შემთხვევის/ქეისის პირობას ვერ გებულობს. შემთხვევით/ქეისით დასმული პრობლემა/ამოცანა იდენტიფიცირებული არ არის.

2.	ანალიტიკური მსჯელობა	<p>მიზნობრივ საკითხთან დაკავშირებით მსჯელობს ლოგიკურად, თანმიმდევრულად; მკაფიოდ წარმოადგენს ძლიერ არგუმენტებს. წარმოადგენს შესაბამის და მკაფიო დასკვნას;</p>	<p>მიზნობრივ საკითხთან დაკავშირებით მსჯელობს ლოგიკურად და თანმიმდევრულად; წარმოადგენს საშუალო სიძლიერის არგუმენტებს; წარმოდგენილ, მეტწილად შესაბამის, დასკვნას აკლია სიცხადე;</p>	<p>მიზნობრივ საკითხთან დაკავშირებით მსჯელობა უძნელდება ლოგიკურად და თანმიმდევრულად; უჭირს წარმოაჩინოს არგუმენტები; დასკვნა ბუნდოვანია, მეტწილად შეუსაბამო.</p>	<p>მიზნობრივ საკითხთან დაკავშირებით მსჯელობა არ არის წარმოდგენილი საერთოდ ან არარელევანტურია. წარმოდგენილი დასკვნა შეუსაბამოა ან საერთოდ არ არის წარმოდგენილი;</p>
----	----------------------	--	---	--	--